

ମେସର୍ସ ଶିଳ୍ପା ସେୟାର ଏବଂ ସିକ୍ୟୁରିଟିଜ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଜାତୀୟ ସମବାୟ ବ୍ୟାଙ୍କ ଲିମିଟେଡ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମଇ 2, 2007

[ଏସ୍. ବି. ସିହ୍ନା ଏବଂ ମାର୍କଣ୍ଡେୟ କାଟ୍ଲୁ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ୱୟ]

ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସମବାୟ ସମିତି ଅଧିନିୟମ, 1960/ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସମବାୟ ସମିତି ନିୟମାବଳୀ, 1961; ନିୟମ 107:

ରଣ - ରଣଗ୍ରହୀତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପରିଶୋଧ କରିବାରେ ବିଫଳତା - ରଣଗ୍ରହୀତାଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତିର ନିଲାମ ବିକ୍ରୟ ଦ୍ୱାରା ଅସୁଲି - କ୍ରେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କ୍ରୟ ଅର୍ଥର 85% ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇନାହିଁ - ଏହାର ପ୍ରଭାବ - ଦର୍ଶାଯାଇଛି : ବିକ୍ରୟ ବୈଧ ନଥିଲା - ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଉପଯୁକ୍ତ ବିଜ୍ଞାପନ ପରେ ଏବଂ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 107 ଅଧୀନରେ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁପାଳନ କରିବା ପରେ ସମ୍ପତ୍ତିର ପୁଣି ନିଲାମ ବିକ୍ରି କରିବାକୁ ବ୍ୟାଙ୍କକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି - ଦ୍ରବ୍ୟ ବିକ୍ରୟ ଅଧିନିୟମ, 1930 - ବିକ୍ରୟ ।

ଅପିଲକାରୀ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1, ଏକ ସମବାୟ ବ୍ୟାଙ୍କଠାରୁ ଏକ ରଣ ନେଇଥିଲେ । ଯେହେତୁ ଅପିଲକାରୀ ରଣ ପରିଶୋଧ କରିବାରେ ବିଫଳ ହୋଇଥିଲେ, ତେଣୁ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସମବାୟ ସମିତି ନିୟମାବଳୀ, 1961 ଅଧୀନରେ ବ୍ୟାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅସୁଲି କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 107 ଅନୁଯାୟୀ ଅସୁଲିକୁ ଅନୁସରଣ କରି, ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତି ବିକ୍ରୟ ପାଇଁ ଏକ ନିଲାମ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 107 (11) (g) ଅଧୀନରେ, ସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତିର ମୂଲ୍ୟର 15% କ୍ରୟ ସମୟରେ ନିଲାମୀ କ୍ରେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜମା କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ଏବଂ କ୍ରୟ ଅର୍ଥର ଅବଶିଷ୍ଟ 85% ବିକ୍ରୟ ତାରିଖ ଠାରୁ 15 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଏହା ସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ ଯେ, ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, କ୍ରୟ ଅର୍ଥର ଉପରୋକ୍ତ 85%, ଯାହା ଏପରି ବିକ୍ରୟ ତାରିଖ ଠାରୁ 15 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ଥିଲା, ତାହା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇନଥିଲା କିମ୍ବା ତା' ପରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇନଥିଲା । ବ୍ୟତୀତ ହୋଇ, ଅପିଲକାରୀ ବିକ୍ରୟକୁ ବୈଧ ନୁହେଁ ବୋଲି ଆପତ୍ତି କରିଥିଲେ । ଏହି ଆବେଦନ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଖାରଜ ହୋଇଥିଲା । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଅପିଲ ।

ଶିକ୍ଷା ସେୟାର ଏବଂ ସିକ୍ୟୁରିଟିର ବନାମ ଜାତୀୟ ସମବାୟ ବ୍ୟାଙ୍କ ଲିମିଟେଡ [ମାର୍କିଣ୍ଡେୟ କାଟରୁ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି]

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ନ୍ୟାୟାଳୟ

ଦର୍ଶାଇଥିଲେ : 1.1. ବଳରାମ ବନାମ ଇଲାମ ସିଂ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ନିଷ୍ପତ୍ତି ହୋଇଥିବା ମାମଲାରେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କ୍ରୟ ଟଙ୍କା ଜମା କରିବାକୁ କ୍ରେତାଙ୍କ ଦାୟିତ୍ୱ ଏକ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଆବଶ୍ୟକତା ଅଟେ ଏବଂ ନିୟମ ପାଳନ ନକରିବା ବିକ୍ରୟକୁ କେବଳ ଅନିୟମିତତା ନୁହେଁ ବରଂ ଅସିଦ୍ଧ କରିଥାଏ । ଉପରୋକ୍ତ ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତିର ନିଲାମ ବିକ୍ରୟ ଅସିଦ୍ଧ ଥିଲା, ଏବଂ କୌଣସି ବୈଧ ନିଲାମ ବିକ୍ରୟ ନଥିଲା । [ଅନୁଚ୍ଛେଦ 6 ଏବଂ 7]

ମଣିଲାଲ ମୋହନଲାଲ ଶାହା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ସର୍ଦ୍ଦାର ସୟଦ ଅହମ୍ମଦ ସୟଦ ମହମ୍ମଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ, AIR (1954) SC 349 ଏବଂ ବଳରାମ ବନାମ ଇଲାମ ସିଂ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1996] 5 SCC 705 ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଥିଲେ ।

1.2. ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ, ଉକ୍ତ ସମ୍ପତ୍ତି ନିଲାମ ବିକ୍ରିର ତାରିଖ, ସମୟ ଏବଂ ସ୍ଥାନ ଉଲ୍ଲେଖ କରି ବ୍ୟାପକ ପ୍ରସାର ଥିବା ଅତି କମରେ ଦୁଇଟି ଜଣାଶୁଣା ଖବରକାଗଜରେ ବିଜ୍ଞାପନ ଦେବା ପରେ ଏବଂ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସମବାୟ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 107 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁପାଳନ କରିବା ପରେ ଏହାକୁ ପୁଣି ନିଲାମ ବିକ୍ରି କରାଯିବ । [ଅନୁଚ୍ଛେଦ 9]

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 6760-6761/2004 ।

ରିଟ୍ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 105/2003 ଏବଂ ସମୀକ୍ଷା ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 31/2003 ରେ ଯଥାକ୍ରମେ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 16.01.2003 ଏବଂ 07.03.2003 ତାରିଖର ଚୁଡ଼ାନ୍ତ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଡଃ. ରାଜୀବ ବି. ମାସୋଦକର ଏବଂ ଅନିଲ କୁମାର ଝା ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଇ. ସି. ଅଗ୍ରୱାଲା, ମହେଶ ଅଗ୍ରୱାଲ, ଗୌରବ ଗୋୟଲ, ଅମିତ କୁମାର ଶର୍ମା, ନେହା ଅଗ୍ରୱାଲ, ବରୁଣ ମାଧୁର ଏବଂ ମୃଦୁଲା ରାଏ ଭାରତୀୟ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ମାର୍ଚ୍ଚେନ୍ଦ୍ର କାଟକ୍, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି 1. ରିଟ୍ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 105/2003ରେ ବନ୍ଦେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 16.1.2003 ତାରିଖର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ।

2. ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଲି ଏବଂ ନଥିବାରୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିଲି ।

3. ଅପିଲକାରୀ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଠାରୁ ରଣ ନେଇଥିଲେ, ଯାହା ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସମବାୟ ସମିତି ଅଧିନିୟମ, 1960 (ଏହା ପରେ 'ଅଧିନିୟମ' ଭାବରେ ସୂଚିତ) ଅଧୀନରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ଏକ ସମବାୟ ବ୍ୟାଙ୍କ ଅଟେ । ଯେହେତୁ ଅପିଲକାରୀ ରଣ ପରିଶୋଧ କରିବାରେ ବିଫଳ ହୋଇଥିଲେ, ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସମବାୟ ସମିତି ନିୟମାବଳୀ, 1961 (ଏହା ପରେ 'ନିୟମାବଳୀ' ଭାବରେ ସୂଚିତ) ଅଧୀନରେ ଅସୁଲି କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ।

4. ଅସୁଲିକୁ ଅନୁସରଣ କରି, ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତି ଜବତ ଏବଂ ବିକ୍ରୟ ପାଇଁ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 107 ରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତି ବିକ୍ରି ପାଇଁ ଏକ ନିଲାମ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 107 (11) (g) ଅଧୀନରେ, ସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତିର ମୂଲ୍ୟର 15 ପ୍ରତିଶତ କ୍ରୟ ସମୟରେ ନିଲାମୀ କ୍ରେତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଜମା କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ଏବଂ କ୍ରୟ ଅର୍ଥର ଅବଶିଷ୍ଟ 85% ଏପରି ବିକ୍ରୟ ତାରିଖ ଠାରୁ 15 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ । ସ୍ଵୀକାରଯୋଗ୍ୟ, ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, କ୍ରୟ ଅର୍ଥର ଉପରୋକ୍ତ 85% ବିକ୍ରୟ ତାରିଖ ଠାରୁ 15 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ କିମ୍ବା ତା' ପରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇ ନଥିଲା ।

5. ମଣିଲାଲ ମୋହନଲାଲ ଶାହ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ସର୍ଦ୍ଦାର ସୟଦ ଅହମ୍ମଦ ସୟଦ ମହମ୍ମଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଜଣେ, AIR (1954) SC 349ରେ ଏହା ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ, ଯଦି 15 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ବଳକା କ୍ରୟ ଅର୍ଥ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇନଥାଏ, ତେବେ ଏଭଳି ପରିସ୍ଥିତିରେ କୌଣସି ବିକ୍ରି ହେବ ନାହିଁ । ଏହା କେବଳ ଏକ ଅନିୟମିତତା ନୁହେଁ । ଉକ୍ତ ପରିମାଣ ପ୍ରଦାନ ନକରିବା ବିକ୍ରୟ କାର୍ଯ୍ୟବିଧିକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅସିଦ୍ଧ କରିଦେଇଥାଏ ।

6. ବଳରାମ ବନାମ ଇଲାମ ସିଂ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1996] 5 SCC 705 ରେ ଏହା ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ, ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କ୍ରୟ ଅର୍ଥ ଜମା କରିବାର କ୍ରେତାଙ୍କ ଦାୟିତ୍ଵ ଏକ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଆବଶ୍ୟକତା ଅଟେ ଏବଂ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନକରିବା ବିକ୍ରୟକୁ ଅସିଦ୍ଧ କରିଥାଏ ଏବଂ ଏହା କେବଳ ଏକ ଅନିୟମିତତା ନୁହେଁ ।

7. ଉପରୋକ୍ତ ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତିର ନିଲାମ ବିକ୍ରୟ ଅସିଦ୍ଧ ଥିଲା, ଏବଂ କୌଣସି ବୈଧ ନିଲାମ ବିକ୍ରୟ ନଥିଲା ।

8. ଉପରୋକ୍ତ ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟକୁ ରଦ୍ଦ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଏହା ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତିର କୌଣସି ବୈଧ ବିକ୍ରୟ ହୋଇନାହିଁ ।

9. ତେଣୁ, ଆମେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ଯେ, ନିଲାମ ବିକ୍ରିର ତାରିଖ, ସମୟ ଏବଂ ସ୍ଥାନ ଉଲ୍ଲେଖ କରି ବ୍ୟାପକ ପ୍ରସାର ଥିବା ଅତି କମରେ ଦୁଇଟି ଜଣାଶୁଣା ଖବରକାଗଜରେ ବିଜ୍ଞାପନ ଦେବା ପରେ ଏବଂ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 107 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଅନୁପାଳନ କରିବା ପରେ ଉକ୍ତ ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ପୁନର୍ବାର ବିକ୍ରି କରାଯିବ । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଏସ୍. କେ. ଏସ୍.

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

#### ଅସ୍ୱୀକରଣ

“ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ” ।

ଅନୁବାଦିକା

ଶିବାନୀ ଦାଶ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ